



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom **ASIMO j.d.o.o. za usluge i trgovinu, Vukovar, Budžak 3, OIB: 45975437120, MBS: 030181020**, dana 23. prosinca 2020. g.,

r i j e š i o j e :

1. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **ASIMO j.d.o.o. za usluge i trgovinu, Vukovar, Budžak 3, OIB: 45975437120, MBS: 030181020**.
2. Za stečajnog upravitelja određuje se **Krešimir Tomac, Slavonski Brod, T. Bakača 35, OIB 89208179103**.
3. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom **ASIMO j.d.o.o. za usluge i trgovinu, Vukovar, Budžak 3, OIB: 45975437120, MBS: 030181020**.
4. Rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda.
5. Primjerak rješenja, nakon pravomoćnosti, dostavit će se registru Trgovačkog suda u Osijeku, radi upisa brisanja dužnika.
6. Obvezuje se stečajni upravitelj Krešimir Tomac da u spis dostavi Zapisnik iz kojeg je razvidno da je izvršeno arhiviranje poslovne dokumentacije, u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja (Zakon o arhivskom gradivu i arhivama NN 105/97) te da isti, potpisan dostavi u spis, pod zakonskim posljedicama.

Obrazloženje

Predlagatelj FINA RC Osijek je dana 7. siječnja 2020. g. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **ASIMO j.d.o.o. za usluge i trgovinu, Vukovar, Budžak 3, OIB: 45975437120, MBS: 030181020**, navodeći da na dan 3.1.2020. g. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 14.514,98 kn u neprekidnom razdoblju od 120 dana te da ima jednog zaposlenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-32/20-4 od 15. siječnja 2020. g. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom a za privremenu stečajnu upraviteljicu, automatskim odabirom, imenovana je Krešimir Tomac iz Slavonskog Broda da utvrdi financijsko-gospodarsko stanje dužnika te mogućnost provođenja stečajnog postupka nad dužnikom.

Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 4. listopada 2020. g. proizlazi slijedeće:

Zakonskom zastupniku Nenadu Nikolić i društvu na upisanu adresu sjedišta upućen je dopis kojim se traže podatci potrebni za izradu izvješća, na koji dopis nije dobio očitovanje.

Telefonskim putem pokušano je ostvariti kontakt s zakonskim zastupnikom ili društvom, bez uspjeha, obzirom u dostupnim telefonskim imenicima nije bilo moguće naći kontakt dužnika ili njegovog zakonkog zastupnika na koji bi mogao dobit iste.

U kontaktu s Poreznom upravom utvrđeno je da niti Porezna uprava nema kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika, odnosno da je dužnik sam podnosio svoje prijave putem svog sustava e – porezna (nisu utvrđeni podatci o računovodstvenom servisu koji bi vodio poslovne i financijske knjige za dužnika). Zadnja financijska izvješća koje je dužnik predao su izvješća za 2017. godinu, nakon čega se obveza vođenja poslovnih i financijskih knjiga sukladno Zakonu o računovodstvu i drugim primjenjivim propisima nije poštivala.

Stečajni upravitelj je pristupio na lokaciju sjedišta dužnika i utvrdio da se na navedenoj lokaciji nalazi nekretnina na kojoj nema naznake tvrtke dužnika, a nitko od zatečenih susjeda nije mogao potvrditi da se tamo ikada nalazila kakva firma. Na adresi zakonskog zastupnika dužnika u Vukovaru, Nikole Perlića nije zatečen nitko, odnosno nitko se nije javljao na zvono. (obzirom je riječ o prolasku vezano uz drugi posao poseban trošak pristupa u Vukovar privremeni stečajni upravitelj neće tražiti).

Stečajni upravitelj nije uspio uspostaviti kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika, te se izvješće izrađuje na temelju javno dostupnih podataka.

DOKAZ: Scan dopisa od 21.1.2020.

1. Opći podatci o dužniku:

Tvrtka:	ASIMO j.d.o.o. za usluge i trgovinu
Skraćena tvrtka:	ASIMO j.d.o.o.
Sjedište:	Vukovar, Budžak 3
Temeljni kapital:	10,00 kn
Djelatnosti:	kupnja i prodaja robe i druge djelatnosti
Osnivač:	Nenad Nikolić, Nikole Perlića 16, Vukovar, OIB:
49865654069	
Odgovorna osoba:	Nenad Nikolić, Nikole Perlića 16, Vukovar, OIB:
49865654069	
Datum osnivanja:	10.10.2016.

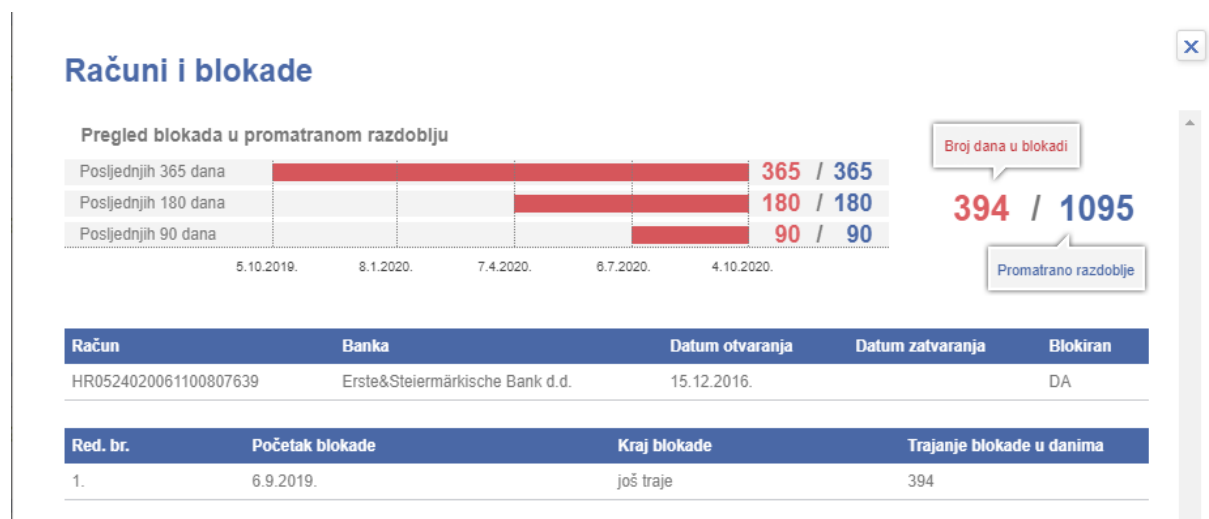
DOKAZ: izvadak iz sudskog registra za dužnika

Člankom 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu Stečajni zakon) propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz potvrde Financijske agencije klasa 120-11/20-03/37, ur. broj: 08-6201-20- od 10.09.2020. godine proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 370 dana, s iznosom blokade od 14.706,77 kn, iz čega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona.

DOKAZ: Potvrda FINA-e klasa: 120-11/20-03/37, ur. broj: 08-6201-20- od 10.09.2020.

Uvidom u javno dostupne podatke na portalu www.fininfo.hr utvrđeno je da je dužnik u neprekinutoj blokadi od dana 6.9.2020.



Člankom 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Privremeni stečajni upravitelj nije uspio ostvariti kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika, a dokumentacija o eventualnim zaostalim plaćama ne postoji ni kod nadležnih tijela obzirom dužnik nije predavao dokumentaciju. Uvidom u javno objavljene podatke o pravnim osobama koje ne plaćaju plaće dostupnima na web stranici Ministarstva financija, Porezna uprava, <https://www.porezna-uprava.hr/bi/Stranice/Neisplaticijiplaca.aspx> utvrđeno je da dužnik nije na popisu pravnih osoba koje ne isplaćuju plaće.

Slijedom navedenoga nije se moglo utvrditi postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.

Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Uvidom u javno dostupne podatke i podatke dostupne kod javnih tijela (Porezna uprava i Financijska agencija) privremeni stečajni upravitelj je došao do financijske dokumentacije – godišnjih financijskih izvještaja za 2016. i 2017. godinu (poslovna dokumentacija se nakon 2018. godine nije vodila niti je predavana), te se ocjena postojanja stečajnog razloga prezaduženosti izrađuje na temelju ovih podataka.

Stanje na dan	31.12.2016.	31.12.2017.
Dugotrajna imovina	6.321,00 kn	8.524,00 kn
Kratkotrajna imovina	25.010,00 kn	2.100,00 kn
Ukupno imovina	31.331,00 kn	10.655,00 kn
Dugoročne obveze	0,00 kn	0,00 kn
Kratkoročne obveze	18.038,00 kn	3.197,00 kn
Ukupno obveze	18.038,00 kn	3.197,00 kn
Razlika vrijednosti imovine / iznos obveza	13.293 kn	7.458 kn

Dužnik u razdoblju za koje postoji dokumentacija (od osnivanja 2016. godine do 31.12.2017. godine) prikazuje knjigovodstvenu vrijednost imovine koja je veća od knjigovodstvene vrijednosti obveza (2016. godine za 13.293,00 kn i 2017. godine za 7.458,00 kn).

DOKAZ. Bilanca na dan 31.12.2017.
Bilješke za 2017. godinu.

Iako su predmetni podatci neaktualni (stariji od tri godine) i iako je sadašnji iznos blokade (14.706,77 kn) veći od vrijednosti ukupne imovine na dan zadnjeg dostupnog izvješća (10.655,00 kn) dužnik po raspoloživim knjigovodstvenim podacima nije prezadužen, odnosno iz dostupne dokumentacije se ne može sa sigurnošću utvrditi postojanje stečajnog razloga prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona, čime su se ostvarili uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Analiza stanja i vrijednosti dužnikove imovine.

Nekretnine:

Dužnik bilancama za razdoblje 2016. (od osnivanja) do 2017. (zadnji predani financijski izvještaji) ne prikazuje vlasništvo dugotrajne imovine – zemljišta ili

građevinski objekti, a iz iznosa temeljnog kapitala (10,00 kn) vidljivo je da imovina veće vrijednosti nije bila unošena u društvo.

Uvidom na terenu utvrđeno je da je sjedište dužnika bilo prijavljeno na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 749 k.o. Vukovar, kč.br. 699 i 700, koje su nekretnine u društvenom vlasništvu. Nekretnine na kojem je bilo prijavljeno sjedište dužnika, dakle, nisu bile u vlasništvu dužnika.

DOKAZ. zk izvadak za nekretnine upisane u zk.ul.br. 749 k.o. Vukovar.

Pokretnine:

Dužnik nije upisan kao vlasnik vozila ili strojeva.

Dužnik bilancom na dan 31.12.2017., odnosno bilješkama uz financijske izvještaje za 2017. godinu, vodi materijalnu imovinu pod stavkom B) Dugotrajna imovina, II) Materijalna imovina, 4) Ostala materijalna imovina u vrijednosti od 8.524 kn. Sukladno važećim standardima financijskog izvještavanja i kontnom planu stavka „Ostala materijalna imovina“ se odnosi na knjige, umjetničke slike, umjetničke skulpture, predmete muzejske vrijednosti, spomenike kulture, predmete arhivske građe i ostalu dugotrajnu materijalnu imovinu u pripremi.

Stečajni upravitelj bez uvida u dokumentaciju ne može potvrditi na što se navedena stavka odnosi, a obzirom na nemogućnost identifikacije podataka o ovoj stavci i na nemogućnost ostvarivanja kontakta s zakonskim zastupnikom s visokim se stupnjem vjerojatnosti može utvrditi da ova imovina više ne postoji, odnosno da istu nije moguće unovčiti.

Ostala imovina:

Dužnik zadnjom dostupnom bilancom ne pokazuje potraživanja prema kupcima ili drugima, financijsku imovinu ili druge vrste imovine (osim 31,00 kn na stavci „novac u blagajni“, no obzirom na dugotrajnu blokadu izgledno je da ova stavka više nema vrijednosti). Uvidom u podatke o sporovima dužnika nije utvrđeno postojanje spora u kojem bi dužnik bio aktivna strana (tužitelj ili ovrhovoditelj) iz kojega bi se mogla očekivati naplata.

Dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Procjena troškova stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 19.413,00 kuna, po pojedinačnoj specifikaciji:

1.	Trošak računovodstvenih usluga: - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 500,00 kn + PDV za 12 mjeseci (uključuje izradu početnog i završnog računa i sve druge potrebne financijske i poslovne dokumentacije)	7.500,00 kn
----	---	-------------

2. Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa:		1.358,00 kn
Trošak otvaranja/zatvaranja računa		50,00 kn
Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 55 kn, za 12 mjeseci		660,00 kn
Potrebni certifikati FINA - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci		648,00 kn
3. Materijalni troškovi:		5.955,00 kn
Trošak pristupa stečajnog upravitelja u Osijek osobnim automobilom.		3.975,00 kn
Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 388 kn (Sl. Brod - Osijek - Sl. Brod = 194 km x 2kn/km) i cestarine od 70,00 kn (2x35,00 kn), ukupno 458,00 kn neto, odnosno 795,00 kn bruto (porezni status drugog dohotka). Trošak se predviđa za 5 pristupa u Osijek (ispitno i izvještajno ročište, završno ročište, konzultacije s vjerovnicima i drugo)		
Trošak izrade žigova (dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu)		300,00 kn
Trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, takse i dr.)		1.000,00 kn
Trošak FINA -e za objavu GFI POD (2 x - za početni i završni račun)		680,00 kn
4.	Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije: (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe)	1.000,00 kn
5.	Trošak nagrade stečajnom upravitelju: (trošak nagrade za unovčenje do 10.000,00 kn sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.	1.600,00 kn
6	Drugi nespecificirani troškovi (troškovi pristojbi, taksi, uredskog materijala, telefonski i poštanski troškovi, troškovi komisije za izradu početnog inventurnog stanja i drugi troškovi).	2.000,00 kn

Privremeni stečajni upravitelj istaknuo je kako se uvidom u dostupnu dokumentaciju ne može utvrditi sumnja da je zakonski zastupnik dužnika nije vršio pobojne radnje ili radnje kojima bi na štetu vjerovnika umanjivao imovini dužnika i/ili pogodio nekog od vjerovnika, posebno obzirom je utvrđeno da stečajni dužnik nije raspolagao imovinom veće vrijednosti čijim otuđenjem bi moglo doći do oštećenja vjerovnika.

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se moglo pokriti troškove stečajnog postupka i/ili ostalih obveza stečajne mase, predložio je postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

Rješenjem ovoga suda broj 6 St-32/20-12 od 15. listopada 2020. g. sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da se u roku od 15 dana od dana objave rješenja na e-oglasnoj ploči ovoga suda solidarno uplate na sudski depozit 19.413,00 kn na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka u protivnom će sud donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno čl. 132 Stečajnog zakona (NN 71/15).

Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnim stranicama e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku dana 19.10.2020. g.

Po pozivu suda na gore navedeno rješenje u zadanom roku nitko od zainteresiranih osoba nije uplatio predujam za pokriće troškova stečajnog postupka.

Sud je proveo uvid u materijalnu dokumentaciju u spisu i to prijedlog FINE za pokretanje st. postupka dužnika od 7.1.2020. g., povijesni izvadak iz sudskog registra za dužnika, dopis FINE od 23.1.2020. g., Potvrda FINE o blokadi računa dužnika od 10.9.2020. g., izvadak iz sudskog registra, fin. izvješće za 2017. g., računi i blokade za razdoblje 5.10.2019. g. – 4.10.2020. g., bilješke uz fin. izvješća, izvadak iz zk. odjel Vukovar, zk. ul. 749 k.o. Vukovar te je utvrdio da dužnik nema imovinu temeljem koje bi se mogli pokriti troškovi kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka te budući da nitko od zainteresiranih osoba nije uplatio predujam za pokriće troškova stečajnog postupka sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom propisane čl. 5, 6 i 7 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 u daljnjem tekstu SZ) – nesposobnost za plaćanje valjalo stečajni postupak nad dužnikom zaključiti i odlučiti kao u izreci a sukladno čl. 132 st. 2 SZ.

Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom, imenovana je Krešimir Tomac z Slavanskog Broda s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84 st. 1 u vezi s čl. 85 st. 2 SZ.

U Osijeku 23. prosinca 2020. g.

Zapisničar: Danijela Sekulić

STEČAJNA STUKINJA
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. st. uprav.
2. e-oglasna ploča suda
3. registar suda – ovdje
4. kal. 23.1.

Broj zapisa: **eb2f5-1cda6**

Kontrolni broj: **06e29-68d34-be48a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.